



## CITTÀ DI TORINO

INTERPELLANZA: (RISPOSTA SCRITTA) "PR.IN. IN VARIANTE AL P.R.G.C.; Z.U.T. 8 - 15, QUARTIERE DORA. AGGIORNAMENTI" PRESENTATA DAI CONSIGLIERI APPENDINO E BERTOLA IN DATA 18 SETTEMBRE 2014.

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

### PREMESSO

che il Gruppo Consigliare M5S aveva affrontato con una serie di atti: interpellanze, interrogazioni ed accesso agli atti riguardanti alcuni aspetti ambientali e patrimoniali del PR.IN. in variante al P.R.G.C.; Z.U.T. 8 - 15 Quartiere Dora;

### CONSIDERATO CHE

- le risposte fornite ai succitati atti non hanno chiarito, ma semmai hanno confermato, i dubbi iniziali di tipo progettuale-ambientale e patrimoniale;
- detti dubbi sono stati ulteriormente rafforzati dall'esposto presentato al Sindaco ed alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Torino da un gruppo di cittadini a tutela dell'ambiente e della propria salute;
- solo ultimamente gli interpellanti sono casualmente venuti a conoscenza dell'esposto;
- il Sindaco è responsabile dell'ambiente e della salute dei propri concittadini;
- pertanto il gruppo consiliare M5S ha deciso di ripresentare l'intera questione;
- tuttavia, data l'articolazione e la complessità dell'argomento, è opportuno scindere i due aspetti del PR.IN, quello di tipo ambientale-progettuale da quello di tipo patrimoniale; motivo per cui il primo dei due aspetti sarà circoscritto al solo punto primo della presente interpellanza;
- in particolare e relativamente al solo aspetto patrimoniale:
  - a) si ritiene non chiarificatrice la risposta inviata a suo tempo dall'Assessore alla Viabilità e Trasporti Claudio Lubatti al Presidente del Consiglio Comunale, in risposta alla interrogazione n. 304 del 3 ottobre 2012 con cui il Gruppo Consigliare M5S poneva la questione del parcheggio di via Mila, al fine di conoscere:
    - a.1) l'attribuzione dei costi di realizzazione e di smantellamento del parcheggio a raso avvenuto nel giro di soli 2-3 anni, essendo inoltre opportuno conoscere se siano stati stanziati fondi pubblici;

- a.2) la natura dei rapporti di scambio funzionale di detta area con quella posta dall'altra parte del corso Francia, al fine poter valutare le ricadute economiche per la Città e per i soggetti proponenti il piano;
- b) si ritiene altresì poco soddisfacente e non del tutto chiarificatore il riscontro generale ottenuto alle richieste di accesso agli atti inoltrate dal Gruppo M5S al Settore Patrimonio della Città, dal momento che:
  - b.1) il predetto Settore ha fornito elenchi dei beni immobili non del tutto corrispondenti a quelli richiesti e relativi ai beni immobili transitati ai comuni con vincolo alle USL, in applicazione della Legge 833/1978;
  - b.2) alle conseguenti osservazioni prodotte dal Gruppo Consigliare M5S, i Settori coinvolti hanno fornito spiegazioni apparentemente generiche e contraddittorie, che rendono più difficile la comprensione del contenuto delle stesse;

#### INTERPELLANO

Il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

- 1) se e come abbia provveduto ad informarne il Consiglio Comunale del suddetto esposto;
- 2) quali provvedimenti abbia avviato a tutela preventiva dell'ambiente e della salute dei residenti e se ne siano stati informati gli stessi od un loro legale rappresentante;
- 3) quale sia la consistenza del patrimonio immobiliare derivante da donazioni, lasciti, ...;
- 4) se esiste un elenco dettagliato ed aggiornato dei beni immobili in disponibilità della Città, ovvero se esista un prospetto storico degli stessi onde evitare che risultino anche i beni alienati;
- 5) se vi siano altri soggetti giuridici deputati alla gestione del patrimonio immobiliare, specificando eventualmente di chi si tratta e delle funzioni svolte.

F.to: Chiara Appendino  
Vittorio Bertola